



# HELSEPLATTFORMEN

felles pasientjournal i Midt-Norge

20230419 ASU møte - Status Helseplattformen fra kommunene

*Line Kristoffersen og Marte Walstad*

 *Rediger denne teksten*



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjeilte



# Utfordringer for kommunene i drift med Helseplattformen

---



- Manglende rettinger av feil/uhensiktsmessig bygg
- Manglende utvikling av kravsatt funksjonalitet
  - Faktureringsløsning for kommuner
  - Faktureringsløsning for fastleger - og legevakt
  - Rapportering
- Manglende optimalisering
- Manglende tilbakemeldinger på forespørsler
- Manglende deltakelse i beslutninger om endringer i felles løsning som tas av St Olavs Hospital i optimaliseringsarbeidet “St Olavs opp i fart”



# Manglende retting av feil/uhensiktsmessig bygg

---



- Manglende tilbakemelding på saker som meldes inn i servicenow
- Manglende retting av feil
- Servicenow er oppfylt av endringsønsker fra St Olavs
  - alle sluttbrukere på St Olavs kan melde inn saker - samme sak kan meldes inn flere ganger
  - saker fra kommunen drukner i den store mengden fra St Olavs- i dag ikke mulig å sortere?
  -

**Konsekvenser:** Stor frustrasjon i kommunene



# Manglende/uhensiktsmessig kravsatt funksjonalitet

---



- Faktureringsløsning for kommuner
- Faktureringsløsning for legevakt
- Ikke konkurransedyktig løsning for fastleger eller legevakt
- Rapportering
- Sengeplanlegging (HVK og institusjoner)
- Løsning for avtalefysioterapeuter
- Fortsatt utfordringer med meldinger/brev

## Konsekvenser:

- Omdømme -oppsjonskommuner utsetter
- Dobbeltarbeid og ekstra kostnader



# Manglende optimalisering/stabilisering

---



- Kommunen har ikke kommet i gang med optimalisering - lange lister som har ligget lenge
- Beslutningstrukturen for endringsønsker tar tid å bli enig om - HPAS og St. Olavs hospital har fokus på “optimalisering St. Olav”
- Er det byggekapasitet i HPAS til å omsette prioriterte endringsønsker til løsningen?



# Manglende deltakelse i beslutninger om endringer i felles løsning

---



- Optimaliseringsarbeidet i regi av St Olavs tar ikke innover seg at endringer skjer i felles løsning
- Endringer skjer raskt og uten varsel til kommunene og fastlegene
- Beslutninger tas av St Olavs uten at berørte aktører deltar
- Saksunderlag til beslutninger hvor kommune og fastlege deltar er mangelfull og kommer seint

“Dette optimaliseringsarbeidet angår bare St Olavs”

- **Konsekvenser** : løsningen blir ikke tilpasset de andre aktørene og det oppstår ulemper og frustrasjon



# Konsekvenser av kommunenes utfordringer i løsningen

---



- Generell frustrasjon
- Usikkerhet rundt opsjoner - eks Orkland
- Dyr drift
- Løsningen tilpasses ensidig sykehus
- Forsinkelse i gevinstrealisering
- Omdømme





Samhandlingen mellom kommune, sykehus og fastleger har under bygging av løsningen vært preget av samarbeidsvilje og konsensus.

Kommunene ønsker seg tilbake til denne samarbeidskulturen, og utfordrer ASU til innrette dialogen rundt Helseplattformen til å dreie seg om samhandling.

**Hvordan kan verktøyet Helseplattformen underbygge hensiktsmessig samhandling rundt pasienten?**





# HELSEPLATTFORMEN

felles pasientjournal i Midt-Norge



TRONDHEIM KOMMUNE  
Tråanten tjielte