

## **Innspill fra Ernæringsutvalget ved St. Olavs hospital HF, 2. februar 2018**

Vedrørende kap 6. Målbilde og strategiske satsningsområder.

### **Innspill 1**

Til punkt 1 «Vi øker kapasitet og kvalitet på utredning og behandling gjennom kontinuerlig forbedring», følgende tilføyelse:

- **Vi følger opp og viderefører sykehusets overordnede ernæringsstrategi**

Punktet kan settes inn etter punktet om handlingsplan for bedre pasientlogistikk.

### **Innspill 2**

Til punkt 5 «Vi samarbeider med NTNU for å utvikle et integrert universitetssykehus».

En trykkfeil ser ut til å ha sneket seg inn, vi tror ordet «utvikling» bør erstattes med «utdanning» i første kulepunkt under «Aktuelle tiltak» (øverst side 42), ny ordlyd:

- Det er etablert en felles direktørstilling for forskning, innovasjon og **utdanning**, med 50% stilling ved St. Olavs hospital og 50% ved Fakultet for medisin og helsevitenskap

Vedrørende kap 5. Muligheter for å sikre framragende behandling.

### **Innspill 3**

Til punkt 5.17 «Bemanning og kompetanse», i siste avsnitt «Ved inngangen til 2018 ser vi flere muligheter», følgende tilføyelse:

- **Fullføre planleggingen av profesjonsutdanning innen klinisk ernæring**

Begrunnelsen for innspill 3 er at både St. Olavs hospital og Helse Midt-Norge tidligere har uttrykt en positiv holdning til at NTNU fortsetter planleggingen av utdanning for kliniske ernæringsfysiologer, jmf. Forskerforbundets innspill i første høringsrunde. Ernæringsutvalget støtter dette innspillet. Det er viktig å synliggjøre støtte til denne store og viktige satsningen i nettopp Utviklingsplanen, som et av flere bidrag til Framragende behandling i morgendagens helsetjeneste. Tiltaket som et naturlig samarbeidsprosjekt harmonerer også med etableringen av en felles direktørstilling for forskning, innovasjon og utdanning, i det integrerte universitetssykehus

### **Innspill 4**

Til punkt 5.23 «Økonomi», i siste avsnitt «Ved inngangen til 2018 ser vi flere muligheter», følgende tilføyelse:

- **Utrede i hvilken grad Innsatsstyrt finansiering (ISF) utnyttes optimalt for alle yrkesgrupper og gjennomføre mulige forbedringer**

Begrunnelsen for innspill 4 er et konkret eksempel på at ISF ikke er utnyttet optimalt for alle yrkesgrupper, jmf. Forskerforbundets innspill i første høringsrunde. Ernæringsutvalget støtter dette innspillet.

Vennlig hilsen Ingrid Løvold Mostad, koordinator for Ernæringsutvalget, St. Olavs Hospital.