

Helse Nord-Trøndelag og St.Olavs hospital

Steinkjer, 02.05.19.

## Høringsuttalelse vedr.

### **Samarbeid innen bildediagnostikk ved St. Olavs Hospital og Helse Nord-Trøndelag.**

Viser til invitasjon til å komme med høringsuttalelse på Prosjektrapporten: «Samarbeid innen bildediagnostikk ved St. Olavs Hospital og Helse Nord-Trøndelag», datert 8. april 2019.

**Styret i FFO Trøndelag** har i møte 29.april diskutert fordeler og ulemper med de 3 alternative modellene som fremgår i rapporten.

**FFO har som utgangspunkt** for konklusjonen hatt fokus på pasientene. Vi mener all organisering må ta utgangspunkt i at pasienten skal være i sentrum, dette når det gjelder tilgang på tjenester, kvalitet på tjenestetilbudet, reduserte ventetider og like tilbud uavhengig av bostedsadresse.

Vi har også sett på fordeler og ulemper vedrørende styringslinjene for de 3 alternativene.

I tillegg har vi også vektlagt betydningen av stabile og forutsigbare ansettelsesforhold, noe som er viktig for god kvalitet på pasientbehandlingen.

**Med utgangspunkt** i pasientsikkerhet og et kvalitativt godt tjenestetilbud, anbefaler styret i

FFO Trøndelag følgende alternative modell for en ny organisering:

Alterantiv 1.

### **En felles kliniksjeff for bildediagnostikk på tvers av de 2 helseforetakene.**

Dette begrunnes med:

- Enklere å ha oversikt over behov og etterspørsel for bildediagnostiske tjenester i hele regionen.
- Kan styre ressursene etter behov.
- Større mulighet for koordinering av tilbud og ventetid for hele regionen.

- Større mulighet for etablering av vaktordninger i regionen.
- Større mulighet for integrering i det kliniske miljøene.
- Faglig utvikling og forskning kan ivaretas på en god måte.
- Minimale endringer i nåværende infrastruktur, ansettelsesforhold, mm.

**En utfordring med alternativ 1** kan være at en klinikkleder må forholde seg til 2 direktører. Denne utfordringen mener vi ikke skal være til hinder for å velge alternativ 1. Dette kan løses med at klinikkleder og direktørene oppretter gode kommunikasjonsarenaer og klare avtaler/styringsdokumenter.

**Alternativ 2 og 3 er også vurdert.** Disse alternativene mener vi vil medføre en større omorganisering, og totalt sett flere ulemper enn alternativ 1. Ulempe med alternativ 2 er bl.a. stor avstand til de kliniske miljøene, noe som kan vanskeliggjøre et samarbeide og som igjen kan føre til et dårligere pasienttilbud. Ved alternativ 3, en virksomhetsoverdragelse, vil den overdratte enheten ikke ha noen direkte styringslinjer inn i den nye klinikken. Konsekvensene av dette kan bli vanskeligere å påvirke muligheten til fremtidige like tjenestetilbud i regionen. Ut fra rapporten leser vi at det må til et større arbeid med juridiske og økonomiske detaljer før organisering av alternativene 2 eller 3 iverksettes. Vi mener dette kan medføre en usikkerhet som vi pr. nå ikke vet konsekvensene av, og som igjen kan påvirke tjenestetilbudet negativt.

**FFO Trøndelags konklusjon** ved å velge alternativ 1, vil gi et bedre kvalitativt tjenestetilbud til pasientene i regionen.

Med vennlig hilsen  
For FFO Trøndelag

Lars Morten Lersveen (sign.)  
Leder

Kari Frøseth Johansen  
fylkessekr.