

REFERAT

Referat brukergruppemøte				
Sted:	Skype			
Tidspunkt:	18.08.2021, 11.00-13.00			
Referent:	Inger Ragna Sivertsen (Koordinator for Brukergruppen)			
Neste møte i BG:	19.10.2021 11.00-13.00 , Dialogmøte 13.00-15.00. Blårommet, Lian			
Navn:	Funksjon og virksomhet:	Til stede	Ikke tilstede	Telefaks – E-post
Steinar Mikalsen	Leder i BG, SAFO	x		Steinar.mikalsen@ntebb.no 917 00 948
Hilde Andresen	Landsforeningen for slagrammede (LFS), SAFO	x		hildandresen@gmail.com 906 98 884
Merethe Tømmerdal	Landsforeningen for slagrammede (LFS), SAFO	x		merethetrym@gmail.com
Mette Nonseth	Foreningen for muskelsyke, FFO	x		mettelovise@gmail.com
Else-Norun Kvarner	Foreningen for Kroniske smertepasienter, FFO	x		Else.kvarner@kroniskesmerter.no
Roy Staven	NHF	x		rosta.cara@gmail.com
Tora Milda Rømo	Observatør fra Brukerutvalget		x	tora.romo@outlook.com
Sigmund Gismervik	Kst. Klinikksjef, Klinikk for Fysikalsk medisin og rehabilitering		x	Sigmund.Gismervik@stolav.no
Inger Ragna Sivertsen	Koordinator BG	x		inger.ragna.sivertsen@stolav.no

REFERAT

Referat	
21/21	<p>Leders orientering:</p> <p>Steinar reflekterte rundt brukermidvirkning når vi er tilbake til den nye normalen. Mye vil endre seg og det blir viktig å få avdelingslederne mer på banen slik at de får eierskap og føler ansvar for brukermidvirkningen i avdelingene. Det oppfordres til å sette fokus på forankring i klinikken. Nå er det sekretæren som blir et alibi for brukermidvirkning. Er brukermidvirkning forankret i klinikken? Hva skal funksjonen til brukergruppen være? Det er systemet/klinikken som eier brukermidvirkningen.</p> <p>En refleksjon som ønskes tatt videre til BU er sengene på St.Olav. På grunn av sengehesten må en rullestolbruker som til vanlig er selvhjulpen med forflytning fra stol til seng, og motsatt, ha hjelp for å forflytte seg over i sykehussengen. Dette er ikke optimalt på en rehabiliteringsavdeling hvor ryggmargsskadde rullestolbrukere er på primær opphold og selvstendighetstrening. Det er tatt opp med ansatte på avdelingen, men der henvises det til sentrale innkjøpsordninger. Kan dette være en sak til diskusjon i BU?</p> <p>Steinar deltar i virksomhetsplanlegging på RMS. Det er innkalt til flere møter. Han deltar også i forskningsprosjektet til Anette Halvorsen som medforsker, og i gruppe som skal lage samtykkeskjema i et forskningsprosjekt på poliklinikken.</p> <p>Det er ønskelig å ha Forskningsprosjekter som fast sak på agendaen. Ofte blir brukerrepresentantene spurt om å delta på søknadene, men hører ikke noe i etterkant. Vi blir enige om at det er viktig «å la stemmen høres», og en måte å gjøre dette på er å få epostadressen til den som er ansvarlig for prosjektet når en har sagt ja til å delta. Og purre dersom en ikke hører noe. Det er også enighet om at dersom det er vararepresentanter i et prosjekt, skal den som deltar aktivt i prosjektet videresende informasjon som kommer. Dette gjør at vara også er informert dersom den må stille på et møte.</p> <p>Merethe Tømmerdal ønskes velkommen som ny representant i brukergruppa og vi har en presentasjonsrunde.</p>
22/21	<p>Referat fra møte i Brukergruppen 07.06.2020</p> <p>Godkjent uten merknad. Ønsker referatet som et vedlegg, ikke som et objekt da det kan være vanskelig å få åpnet for noen.</p> <p>Referat fra Brukerutvalget 22.06.21 Tora var forhindret i å møte og fikk ikke referert. Det skriftlige referatet tatt til orientering.</p>

REFERAT

Referat	
23/21	<p>HC-Parkering på St.Olav -gammel sak</p> <p>Fortsatt problemer med at det parkeres scootere og sykler i feltet for HC-parkering. Vi har fortsatt ikke mottatt tilbakemelding på om det er mulighet for tidsbegrensning på HC-plassene utenfor Nevro-Øst.</p> <p>08/15: HC-parkering på St.Olav:</p> <p>Saken oversendt BU med anbefaling om at man innfører tidsbegrensning på HC-plassene på St.Olav: Saken behandlet i BU (Sak 35/15), men ble utsatt. Ny behandling i møtet etter (37/15): Konklusjon: BU ikke fornøyd med at plassene okkuperes av biler uten gyldig parkeringstillatelse. Ber om at kontroll med hvem som parkerer på HC-plassene intensiveres.</p> <p>Saken på nytt oversendt Sjoner 21.10.16. Ikke behandlet i BU</p> <p>Saken sendt på nytt til BU 22.10.18</p> <p>Mulighet for tidsbegrensning HC-parkering Nevro-Øst. (Denne ble sendt BU 22.10.18)</p> <p>Brukergruppen ved klinikk for Fysikalsk medisin og rehabilitering oversendte til Brukerutvalget en sak vedr HC-parkering på St.Olavs hospital (sak 37/15). Dette dreide seg om at pasienter med handikappbil som var inne til ukesopphold/langtidsopphold, parkerte på HC-parkeringen utenfor Nevro-Øst under hele oppholdet. Vi ønsket at det ble gjort en vurdering på om det var mulig å ha en tidsbegrensning på disse plassene, slik at de som var til møter eller polikliniske konsultasjoner fant parkeringsplass. Det ble aldri gitt noen tilbakemelding på om spørsmålet om tidsbegrensning var drøftet i Brukerutvalget så vi sender på nytt henvendelsen til Brukerutvalget.</p> <p>Brukergruppen på Fys.med ønsker at saken tas opp på neste fellesmøte mellom BU og Brukergruppene på St.Olav. De ønsker også en tilbakemelding på om dette er en problemstilling som kun gjelder våre brukere, eller om det er flere brukergrupper som opplever dette som en utfordring. Forskningsprosjekter</p>
24/21	<p>Informasjonstavle på sykehusområdet:</p> <p>Brukergruppen savner en informasjonstavle på sykehusområdet med oversikt over hvor de forskjellige sentrene er. Ofte skal de innom flere sentre når de er på kontroll, og det hadde vært greit å kunne gå til ett sted å skaffe seg oversikt. Ønsker saken sendt over til BU for diskusjon.</p>
Evt 2.	<p>Saker til neste møte:</p> <p>Parkering: oppfølging av sak i møte 18.05.21 (BU)</p> <p>Pakkeforløp/Standardiserte pasientforløp: Hva er forskjellen og hva finnes i de forskjellige avdelingene?</p> <p>ACT-grupper på poliklinikken: Brukergruppen ønsker en orientering om tilbudet.</p>

Saker til neste møte:

Saker til neste dialogmøte: